

Ministro de Ambiente Adrián Peña
Directora Nacional de Aguas Viviana Pesce
Secretaria Técnica del Consejo Matilde Saravia
Agrupación Tucutucu Silvana Fernández
Agrupación Tucutucu Verónica Sanguinetti
CNDAV Anahit Aharonian
CNDAV Nancy Espasandin
CNDAV Marcos Miguez
Red Amigos de la Tierra Selva Ortiz
CURE-UdelaR Guillermo Goyenola
CURE-UdelaR Franco Texeira
FCien-UdelaR Marcel Achkar
FCien-UdelaR Patricia Gallardo

Directora Nacional de Aguas **Viviana Pesce:** (...) ponemos entonces la sesión en marcha, decís el orden del día si te parece y le damos la palabra al ministro. Muchas gracias

Matilde Saravia: Gracias Viviana, como les envié hoy por correo hicimos una pequeña alteración en el orden del día este por este comentario que hacía Viviana de la importancia que estuviera el ministro con nosotros y y los temas de agenda. Entonces en primer lugar vamos a compartir una propuesta para transitar este o para desarrollar el proceso participativo del proyecto Arazatí, ponerla a disposición de ustedes e intercambiar sobre la misma y posteriormente le damos la palabra al CURE que va a hacer un abordaje sobre la gestión hacia la gestión sostenible o una gestión ambiental de las fuentes de agua potable en el sur del país. Entonces empezamos, ponemos la presentación, Ministro.

Ministro de Ambiente **Adrián Peña:** Bien Matilde, si me permitís, primero antes de pasar a la presentación, quisiera saludarles a todos, es importante para el Ministerio de Ambiente poder participar de esta instancia como decía la directora, no es la primera vez que participamos y luego lo seguiremos haciendo, en la última reunión recogimos muchas de las inquietudes que fueron planteadas de los comentarios de las

consultas como ustedes saben, esto es un proceso que ha tenido digamos mucha exposición, diría yo desde el punto de vista público en la semana. La reunión pasada les comentaba algunas cosas que hoy ratifico, el proyecto no es un proyecto que esté cerrado aún no lo está, se está trabajando en dimensiones que tienen que ver con la parte digamos de la construcción del modelo de negocios, esto es importante allí hay decisiones importantes que se van a definir en ese marco, hay un trabajo del que participa el Ministerio pero fundamentalmente participa OSE, participa la OPP, participa el Ministerio de Economía, Presidencia y también participa la CND (Corporación Nacional para el Desarrollo) que es a través de quién se va a ser eventualmente el llamado a la licitación, construcción la creación del pliego correspondiente del llamado a licitación, esto es un proceso que está en marcha por lo tanto no hay proyecto definitivo es necesario que reitero, que reitero la vez pasada y que reitero también se sigue trabajando en algunas definiciones desde el punto de vista técnico digamos desde el punto de vista general y macro hay un proyecto aprobado y un estudio de factibilidad realizado pero los técnicos de OSE, siguen trabajando digamos y afinando determinadas cuestiones que van en el pliego licitatorio. La perspectiva que tenemos para adelantarles alguna fechas es que nuestra idea es que a finales de septiembre, lo que se nos había comentado ya mediados de octubre el proyecto puede hacer definitivamente aprobado por OSE de forma tal de hacer el llamado a licitación, una vez que esto pase, nunca antes por una cuestión formal el proyecto estará en condiciones, si es que OSE aprueba un proyecto también cabe la posibilidad de que el proyecto definitiva no se apruebe. Sí todo va en el marco de lo planificado y en un tiempo determinado el proyecto queda aprobado lo que va a pasar es que ahí la OSE podrá comenzar a presentar la solicitud, para lo que sería la autorización ambiental previa y ahí ingresaría formalmente en el Ministerio Ambiente para el análisis de un proceso que va a ir verdad en el área de evaluación de impacto ambiental como cualquier otro proyecto creo que esto también lo hablamos en la reunión pasada pero quería recordarlo verdad entonces lo que vamos a presentar hoy este ministerio entendiendo la importancia de los ámbitos de participación y compartiendo la necesidad de poder comunicar y recibir de parte de todos los actores interesados e involucrados, la mayor cantidad de propuestas o de preguntas o de consultas posibles seguirlas evacuando en la medida que el proyecto va avanzando porque retiro hay información que no tenemos no podemos dar información que todavía no tenemos Y eso es bien importante le diré que nos preparamos para un proyecto digamos que en paralelo en dos instancias dentro del ministerio por un lado la

instancia de evaluación de impacto ambiental que transcurre bajo el área de impacto ambiental, que transcurre bajo el área, la gerencia el impacto ambiental que depende de la dirección Nacional de calidad y evaluación de impacto ambiental y otros procesos en el que vamos a transcurrir que creo que vamos a comentar que se va a dar a nivel de la dirección Nacional de Aguas y de los ámbitos de participación que la ley permite y establece para poder avanzar también ese sentido entonces, hoy el Ministerio viene aquí se presenta con una propuesta de lo que tiene que ver con una propuesta del proceso de evaluación de impacto ambiental que digo esto comenzará, una vez que la OSE apruebe el proyecto y que la OSE, lo comunique al Ministerio de Ambiente. Ósea que esta etapa no se va a dar si es que el proyecto no es aprobado y obviamente en ese caso la OSE no va a comunicar nada del Ministerio de Ambiente (MA). Pero bueno una vez aprobado el proyecto la instancia siguiente sería la comunicación del proceso y la solicitud de la autorización ambiental previa al Ministerio, ahí lo que tenemos previsto desde el principio, es que toda la información que vaya surgiendo respecto al proyecto sea cargada en el Observatorio Ambiental Nacional (OAN) que es la herramienta que ministerio tiene para compartir la información y la documentación con todas las personas como ustedes saben, el observatorio ambiental nacional es acceso disponible a través de nuestra página web para todos aquellos que lo deseen, ahí hay muchísima información, este mecanismo lo fuimos utilizando por ejemplo con todo lo que ha sido el proyecto de UPM2, han tenido las personas la posibilidad de ir conociendo de todos y cada uno de los documentos y de las instancias en las que se ha ido avanzando verdad en ese proyecto, por lo cual en este ámbito desde el día 1 para el Ministerio de Ambiente que le llegue información desde el patrocinador del proyecto que en este caso es OSE en el momento va a estar disponible para todos este en el OAN, luego una instancia que nos parece muy importante es siempre dentro del marco de la evolución de impacto ambiental vamos a promover los diálogos locales y el análisis de la percepción social con respecto al proyecto, tampoco hay ninguna novedad. Esto es algo que permanentemente estamos haciendo, por ejemplo, en este momento lo hemos hecho en estos últimos tiempos con todo lo que es este los impactos en materia social y local por ejemplo del proyecto del ferrocarril es un proyecto muy complejo con mucha afectación para las personas o lo que es por ejemplo ahora el proyecto de la doble vida de la ruta 5 que también impone cambios en todas las localidades por las que atraviesas en ese marco hemos tenido muchos diálogos en muchas reuniones en las que hemos tomado verdad inquietudes de los vecinos de las personas que las hemos volcado a las exigencias ambientales para determinadas

autorizaciones no en este caso con el Ministerio de transporte de Obras Públicas en algunos casos con la propia empresa cuando corresponde con el vínculo verdad. Ósea que inmediatamente presentado en el proyecto, y nos estamos preparando para eso, se va a abrir esta instancia de diálogos locales y de protección social en todas aquellas zonas involucradas por el proyecto. Obviamente el proyecto no ha llegado, este proyecto no existe como tal, digamos desde el punto de vista formal es una idea que viene avanzando y se transformará en un momento determinado en un proyecto concreto que es el que vamos a analizar, el que vamos a evaluar y sobre el que vamos seguramente discutir, pero quiero hacer fuerte centro en eso, sobre ese proyecto que vamos a discutir y desde el Ministerio nos vamos a centrar en eso y no en evaluaciones de determinadas cuestiones que pueden ser legítimas pero que no están en el proyecto que pueden ser determinadas propuestas o ideas o preocupaciones pero que no están en el proyecto tenemos que discutir sobre lo que es el proyecto aparezca el proyecto. Como les decía va a ser presentado eventualmente dentro de un mes a cuarenta días y allí pasará por todas las etapas por lo que pasa cualquier proyecto que ingresa al Ministerio de ambiente los proyectos en el área de evaluación ambiental tienen una clasificación de acuerdo a su complejidad y a su grado de impacto en el ambiente y los proyectos se categorizan a b o c de acuerdo a ese factor de de impacto que tienen en el ambiente. No podemos decir hoy como será ese proyecto porque sería adelantarnos a los estudios técnicos que lo clasifica pero de acuerdo a las características del proyecto entendemos que es muy probablemente este esperarlo sea un proyecto C. Un proyecto C tiene determinadas características, tiene exigencias desde el punto de vista ambiental importantes por encima de los proyectos C, solo están los denominados proyectos de alta complejidad que en la historia del Uruguay son muy pocos hoy por ejemplo el proyecto de un UPM2 o del Ferrocarril central son proyectos de alta complejidad este sería un proyecto en principio a priori digo sin verlo, no es una definición, esto después lo harán los técnicos cuando llegue, pero todo hace pensar que si es un proyecto de características C. El proyecto de características C, B o C que es lo que sería, Por lo menos necesita el manifiesto público que es una posibilidad que lo establece el decreto correspondiente de impacto ambiental el manifiesto público permite que los interesados y las personas presenten sus opiniones sus señalamientos o sus puntos de vista en un tiempo determinado y también tendrá este proyecto si es C por sus características la audiencia pública correspondiente antes de obtener la autorización ambiental y todo esto que lo que hacemos con cualquier tipo de proyecto que incluye instancias

de participación que cada vez son más importantes. Es lo que vamos a llevar adelante con este proceso, con digamos el compromiso de comunicarnos del primer día todo a nivel del OAN, es decir que todo proceso desde el punto de vista de la evaluación del impacto, todos los documentos toda la información que se solicite toda la información que se agregue, este es un proceso dinámico, normalmente los proyectos traen un estudio de impacto ambiental original luego en el transcurso del trabajo, yo diría que es el que el proyecto es mejorado en la medida que la administración va solicitando información adicional, en que, la administración va solicitando o determinadas investigaciones, determinados resguardos, va incorporando elementos que surgen de estos diálogos, que surgen de estas posiciones que las personas transmiten a través de la participación y una vez que es terminado esto pasa la audiencia pública y una vez culminada el proceso, bueno allí recién estará la autorización ambiental previa, que ,en términos generales incorpora muchos elementos de estos este es esta es una etapa del proyecto esto transcurre a nivel de la Dinacea es un proyecto habitual, un trayecto un proceso y un proyecto habitual para cada proyecto que se presenta pero tendremos la posibilidad de irlo viendo digamos en tiempo real y de intercambio y con un fuerte intercambio con todos los actores de la sociedad. Pasamos Matilde si quieres a la siguiente- Bueno esto les explicaba, aquí justamente estamos proponiendo que la información sea disponible, que sea difundida, elaborar los términos de referencia para el estudio de percepción social y de estudio de impacto en el medio antrópico, vamos a tener un conjunto de técnicos de personas, que estén trabajando directamente en este proyecto. La evaluación previa de la metodología del estudio de protección social y el estudio de impactos en el medio antrópico la información previa es decir se va a trabajar la metodología Cómo se va a trabajar acompañar desde el Ministerio en el territorio durante la estrategia de información y consulta hasta llegar a la puesta de manifiesto y la audiencia pública un poco el proceso que se hablaba más adelante entonces ¿Paula si querés agregar algo? Porque me acompaña Paula del área social del Ministerio y del área de impacto ambiental. La otra vía y en paralelo, como les decía, una es la que tiene que ver con todo esto, que supone a la evaluación de impacto ambiental del proyecto verdad? Y hasta que el proyecto tenga la autorización ambiental previa, que luego tendrá una autorización Ambiental de operación, que es otro requisito para que la planta pueda operar, es el ámbito de la Dinagua que es quien coordina en este caso a través de Matilde todos los ámbitos de participación tal cual establece la normativa vigente, nosotros queremos, vamos a convocar luego de esto que les

estoy anunciando hoy a representantes del Consejo Regional del Río de la Plata, o sea ustedes y a representantes de la comisión de la Cuenca de Santa Lucía que es la que consideramos involucrada en el proyecto por ser parte fundamental de la Cuenca, de lo que tiene que ver con el Consejo Regional pero también por todos los temas que tienen que ver con la Cuenca de Santa Lucía y que ustedes me manifestaron la semana pasada en cuanto algunas preocupaciones. Perdón, en cuanto algunas preocupaciones, algunas cuestiones a atender que tienen que ver concretamente con la Cuenca, bueno nos parece que allí pueden haber muchos actores y muchos actores interesados en participar de estos ámbitos por los cuales los vamos a estar convocando también, estaremos haciendo un llamado ahí. Matilde me ayuda en poner, bueno, la convocatoria a los integrantes del Consejo Regional y ya les dejamos ahí el mail al cual los estamos convocando a escribir para anotarse, para la construcción de una mesa de trabajo o sea lo que estamos proponiendo construir una mesa de trabajo en la que va a estar el Ministerio de Ambiente, pero también van a ver otros actores y a todos y de ustedes a todos aquellos interesados en participar para eso ahí ya aparece en pantalla el mail correspondiente ya está habilitado y lo pueden comenzar a hacer. Lo mismo haremos en la próxima sesión de la comisión de Cuenca del Santa Lucía, esto mismo, esta misma instancia, el Ministerio la hará en la próxima sesión de forma también poder convocar a todos los actores de la Cuenca de Santa Lucía que estén interesados en sumarse a esta mesa de trabajo. Planificamos una primera instancia de intercambio para la definición y consulta de posibles otros integrantes a la mesa, entendemos que pueden haber actores que por ahí no integran el Consejo Regional del Río de la Plata o la Comisión de Cuenca del río Santa Lucía que sea de interés y debemos definir en conjunto esa mesa de trabajo el cual sería digamos el perfil y los criterios. En definitiva para esa convocatoria, actores que identificamos a priori entre nosotros y ustedes que pueden ser parte de esta mesa de trabajo. Es decir que la idea es que además la mesa se amplíe digamos a actores que hoy no necesariamente están en estos dos ámbitos para eso obtendremos una primera reunión intercambiaremos definiremos criterios es importante eso, para que bueno nos aseguremos de la representatividad de los actores etcétera. Pero la idea es abrir más el espacio, se planifica luego definido esto una primera instancia de la mesa de trabajo en esa primera instancia se definirá el reglamento los objetivos la frecuencia de las reuniones los intereses que perseguimos esto nos parece bien importante como ustedes saben todo ámbito debe definir su alcance verdad y cuáles son las decisiones y cuál, vinculantes son esas decisiones en cada caso. Entonces

eso tiene que estar muy claro en las definiciones de cuando se genere el ámbito. Pasamos a la siguiente Matilde. Esa mesa de trabajo se enmarca, verdad, en este consejo Regional de recursos del río de la Plata es decir es una mesa de trabajo en este ámbito, el que estamos participando hoy el objetivo es el espacio de información y consulta acerca en particular de este proyecto va a tener un componente técnico este que ahí se van a sugerir digamos, cómo se va a implementar y cómo se va a operar el proyecto es decir va a haber obviamente información de la cual necesitamos mucho aporte técnico para poder explicar para poder este responder además las preguntas específicas que vayan surgiendo, es un equipo que la coordinación va a estar a cargo del Ministerio de Ambiente que participa la Dinacea que como sabemos, está en el otro proceso en paralelo, pero no lo vamos a dejar lo vamos a dejar la Dinacea y el área de impacto aislada de esto. La idea es que estos procesos si bien son en paralelo no sean procesos aislados todo lo contrario, procesos en los que haya comunicación, que un ámbito pueda alimentarse del otro, entonces Dinacea va a estar aquí con impacto ambiental obviamente, la Dinagua que coordina estos ámbitos, esto es un ámbito, en el marco del Consejo Regional del río de la Plata, que Dinagua es quien lo coordina, va a participar obviamente OSE, que es la promotora del proyecto y seguramente nos acompañe gente de presidencia de la República. En definitiva yo creo que esto que estamos planteando es la propuesta del Ministerio como hoja de ruta para seguir y va a permitirnos – nos estamos adelantando en realidad como les decía, aún no hay proyecto - pero atendiendo algo que ustedes me plantearon que me parece de recibo, me pareció de recibo y eso que los tiempos verdad? Aquí los tiempos no los marca el Ministerio Ambiente, los marca la ley, en este caso es la ley 17.555, es en el marco de esa ley que esto está yendo hacia adelante entonces hay tiempos y hay tiempos formales, fundamentalmente, que no dependen del ministerio y mucho menos del ministro una vez que tengamos proyecto, este comienza a rodar todo este proceso pero la propuesta concreta es que nos estamos adelantando. En realidad nos estamos adelantando al proyecto de forma tal que cuando el proyecto este presentado, construir todo esto para que cuando el proyecto efectivamente esté presentado ya estemos en condiciones de comenzar a trabajar en los ámbitos participativos para poder responder lo que concretamente el proyecto trae. Esa es la propuesta que hoy si esperamos a 40 días agua cuando el proyecto se presente o se apruebe por- digamos - nosotros apruebe por parte de OSE presente al Ministerio Ambiente. Bueno recién ahí comenzamos con esto y habremos perdido un mes o más, capaz la idea es avanzar en lo inmediato ya en la próxima reunión

de la comisión de Cuenca de Santa Lucía y ya a través del email que ya está disponible generar la información y cuanto antes generar todos estos espacios para una vez presentado el proyecto comenzar de inmediato con esto en ambos ámbitos, entonces eso es lo que yo tenía para proponerles, hoy me parece que es importante.

A ver nosotros somos defensores de proyectos en términos generales, creemos que es un proyecto virtuoso, nos parece muy importante sobre todo teniendo en cuenta situaciones que Uruguay vivió hace muy poco en materia de abastecimiento agua potable en 2020 en abril estuvimos a 20 días, apenas a 20 días de quedarnos sin agua en Aguas Corrientes, a su vez todos los estudios indican que este problema va a seguir aumentando esto forma parte de una solución mucho más potente decir de una solución que tiene otros elementos para asegurar cantidad de agua potable a Montevideo que tiene que ver con la mejora de la gestión en otros los ámbitos que tiene que ver también con asegurar la robustez del sistema de Santa Lucía con Casupá, tiene que ver con la reducción de pérdidas. Hay un montón de acciones que OSE viene realizando, no desde ahora, son procesos que vienen de mucho tiempo para poder asegurar el agua potable del área metropolitana esto es una decisión de ir primero, esto siempre estuvo en el radar no es tampoco novedad esto está planteado, de la década del 70 lo que se está planteando es en ese menú de decisiones hacer primero por esta solución en la medida que nos permite dejar de depender 100% de una sola fuente y de una sola planta pero entendemos es un proceso que sin duda se puede enriquecer mucho en el trayecto digamos cuando recibimos este proyecto originalmente lo vimos muy sólido desde el punto de vista técnico y a medida que el tiempo ha pasado y que la evaluación a avanzado el proyecto lo es desde el punto de vista técnico muy sólido, pero de hecho, en este tiempo han surgido modificaciones, mejoras, en el proyecto, quiere decir que el proyecto siempre es mejorable y seguramente en el intercambio con ustedes el proyecto pueda mejorar aún más por lo cual esto parece bastante importante y es central para el misterio y sobre todo central para su rol como coordinador de estos ámbitos. Yo por aquí Matilde, les agradezco mucho y me quedo para escuchar hasta las 6:15 que tengo justo una reunión con el presidente hoy por otros temas pero hasta ese momento puedo estar y estaré todos los ámbitos que me sea posible como ya es costumbre. Muchas gracias

Matilde Saravia: Bárbaro Ministro, muchas gracias. Esta presentación se las vamos a compartir ahora Este voy a tratar de mandárselas por chat y si no se lo mandó mañana por mail para que tengan este, bueno todos

los datos este para poder gestionar la postulación y si les parece abrimos este un intercambio este para Bueno este hay es una sesión bastante concurrida, voy a dejar de compartir pantalla, es una sesión bastante concurrida y este personas bien interesantes que en general nos acompañan pero que también han hecho el esfuerzo de estar hoy este especialmente entonces bueno si les parece Nos vamos este hacemos una ronda de intervenciones. No me han pedido la palabra por ahora.

Se escucha murmullo

Matilde Saravia Te animas a pagar el micrófono, ahí está. Ustedes querían hablar de la agrupación tucu tucu?

Silvana Fernández: Sí buenas tardes

Matilde Saravia: Bueno vamos a pedirles que levante la que levantan la mano porque yo no los no los tenía no los podía ver tengo todos los este asistentes este en pantalla pero no no podía este identificar Que bueno que estaban pidiendo la palabra, la agrupación tucu tucumán bien

Silvana Fernández: Buenas tardes Sí yo les quería preguntar si tuvieron en cuenta el cambio climático y si tuvieron también en cuenta la consultoría que hizo la doctora Claudia Moroy. Gracias

Matilde Saravia: Gracias. Vamos tomando nota y después contestamos les parece?.....(silencio)Si prefieren pasar al próximo tema este, Anahit estas vos..

Anahit Aharonian: buenas tardes buenas tardes a todos creo que no sé creo entender que tendría que estar todas las manos levantadas y no están porque estamos como en suspenso parece que el proyecto no está pero está pero a lo mejor Quizá lo podamos evaluar si sale quizás no sale pero que es imprescindible que el proyecto salga porque hay una suerte de catastrofismo con respecto a la falta de agua etcétera etcétera que no hay otra opción que sacar agua de aquí con este proyecto que hemos cuestionado una y otra vez que hemos cuestionado en la reunión pasada del Consejo donde estuvo el ministro y no sabía este entre los acuerdos que había quedado era que en 10 días Este iba a volcar toda la información que fuera posible hacer pública eso fue el 17 de junio. Hoy estamos a 8 de septiembre y recién estamos volviendo a escuchar y nos está preocupando además de todo esto lo que pasa en el medio estamos siendo bombardeados por las maravillas de este proyecto por los expertos internacionales expertos entre comillas internacionales que vienen con contratos que el tribunal de cuentas incluso a cuestionado, con contratos

que no tenemos por qué estar pagando y sabemos que podemos ir camino hacia la elitización del agua es una gran preocupación en este momento donde no se cuestionan los usos superfluos, excesivos que hay en determinadas estas áreas de nuestro territorio que tiene que ver con el suministro de agua y que de alguna manera impacta también en que hoy se esté consumiendo más tendríamos que estar hablando de inversiones no de gastos la salud pública en el centro de nuestras preocupaciones reitero la naturaleza no reconoce los límites políticos geográficos y tampoco reconoce los límites partidarios entonces todo lo que nosotros estamos moviendo nuestro país está relacionado al enclave regional y el rol como nodo de llegada y salida de todo tipo de transportes de la hidrovía de todos los manejos del territorio y que no hemos hablado que en el fondo, es el cambio del uso del suelo reiteramos, nosotros queremos vida sana y ecosistemas sanos los cambios de uso del suelo que están afectando las posibilidades de cosecha de agua ahí también se generan estos miedos de que nos quedemos sin agua porque estamos manejando nuestros territorios de cualquier manera la empresa UPM está comprando más tierras para forestar que se está evaluando de eso la reunión pasada se ha preguntado sobre los impactos del trazado del tren de UPM. El trazado que ya están dando hace varios años tres años vuelvo a preguntar qué pasa con los impactos que son impactos territoriales sociales culturales y no los hablamos qué pasa con las opiniones de las empresas extranjeras que están incidiendo y que van en contra de todas las opiniones que hemos estado divirtiendo otra cosa que me queda para preguntar es esa técnica que ustedes planteanCuál es la función real que tiene avalar lo que se decide o poder decir así no va las cosas y realmente no es vinculante para qué se pone no es vinculante puede querer decir nosotros escuchamos a quienes saben de estos temas en nuestro país tenemos enorme cantidad de investigadores científicos y técnicos en la o sea que saben muchísimo de todos estos temas no precisamos de esos llamados entre comillas expertos internacionales que vienen a imponernos un estilo de vida que nosotros en nuestro Sur no queremos, nadie nos preguntó pero no lo queremos, entonces se alarga el tiempo Esa mesa técnica la duda que quiero dejar planteada es cuál va a ser la función yo quedo como un queda mi nombre puesto ahí participó fulanita participó fulanita y queda en los registros nada más o realmente va a importar lo que nosotros hacemos estado en muchos colectivos donde nuestra opinión no sirve de nada pero después figura pero vos estuviste y yo no quiero estar por estar no me interesa figurar ni yo ni la organización que represento nosotros no queremos estar para figurar nosotros queremos para estar para incidir y para tratar de cambiar las

cosas en nuestro territorio para mejorar la calidad de vida la calidad de vida de nuestros ecosistemas y saber que esto es un problema central de la salud pública de todos nosotros por eso el rol de la mesa técnica ese era el punto que quisiera se enfatizara. Perdón Matilde por...

Matilde Saravia: No, porque hay varias otras manos levantadas ahora estaba Marcos Míguez después María Selva y luego pidió la palabra Guillermo del Cure.

Anahit Aharonian: Es que nadie hablaba.

Marcos Miguez: Buenas tardes, es que quedé con sobre lo que dijo el ministro que está en OSE hoy y que no hay un proyecto aún ingresado en el Ministerio pero cuando nos hemos reunido del sindicato tanto con el presidente de la república y con el ministro nos han dicho que este proyecto va a salir eso me llamó la atención si yo sé puede tener mayor injerencia o mayor inferencia sería sobre las palabras del ministro o del presidente que mismo ellos nos han dicho no han dado detalle de cómo sería el llamado licitación de la parte financiera como sería y eso me llamó la atención y quedé con la duda si yo soy por hoy si dice que no sale Y qué pasaría ahí y después una duda más general es porque esa acepta esta iniciativa privada porque este es como decía el ministro la toma de agua bruta en el río de la plata ya estaba el estudio OSE y por lo que sería la ley de esta iniciativa privada No se podría aceptar o presentar cuando OSE ya tiene estudios sobre este tema más que nada sería por eso muchas gracias

Matilde Saravia: Gracias Marcos

Selva Ortiz: sigo yo?

Matilde Saravia: Sí perdón, fui yo que tranque el microfono

Selva Ortiz: bueno. Buenas tardes, tuve problemas de conexión al inicio entonces no escuché el inicio de la presentación, si el final, si creo que de la mitad para el final. Me planteo algunas preguntas de la propuesta que se está haciendo principalmente en todo lo que ha sido el marco y lo que decía la compañera de tucu tucu en donde bueno tuvimos hace, en junio la última reunión ahí se prometió información, el ministro prometido que iba a buscar, bueno, qué información nos podía brindar y quedamos a la espera de información la participación, entiendo que tiene que ser justamente para poder participar Tenemos que tener acceso a la información acceso a la información desde el inicio. Entonces esto, seguimos sin tenerlo y entiendo que pensando en lo que dice la

Constitución que la planificación que la participación tiene que ser en el proceso planificación gestión y control entonces ante un hecho consumado, no? O sea no tiene sentido la participación si el proyecto hay una decisión de que se va a hacer y que es indiscutido y no lo podemos no podemos ver planificar ver si esa es la mejor opción Entonces el convenio Escazú también refuerza lo que pensamos si lo que se considera planificación está nuestra normativa estar nuestra Constitución entonces bueno entiendo positivamente que se cree este grupo de trabajo pero es un grupo de trabajo para pensar para pensar desde el proyecto y para pensar no solamente el proyecto sino para pensar en la problemática nosotros estamos de acuerdo que esa problemática existe tenemos propuestas escuchamos entonces creemos que hay que escuchar a la sociedad civil a la Academia y en Cómo ha venido desarrollando ese proyecto entonces lo que nosotros planteamos y para eso entendemos que no no es solamente decir Bueno después que esté presentado el estudio impacto ambiental Nosotros hemos participado muchas instancias donde después que se presenta el estudio departamental después ya está el hecho consumado no lo podemos cambiar nosotros creemos que tenemos que opinar Tenemos muchos cuestionamientos muchas preocupaciones con respecto a este proyecto por ejemplo Tuvimos una reunión la semana pasada en donde un ex gerente general de ocio dice va a ser la primera planta tener en el mundo que no va a dar agua potable y eso no nos preocupamos porque es un técnico de OSE, que se jubiló en diciembre que estaba justamente en los estudios que está sumamente preocupado porque entiende que acá tenemos muchísimos temas que discutir en cuanto a la propia para la problemática que tenemos y que estamos planteando y eso creo que tenemos que escuchar No solamente las organizaciones sociales sino a la Academia y a otros actores antes de lucha consumado y lo otro que me preocupa muchísimo es lo que dijo el ministro que este proyecto se marca en la ley 17.555 que es el 2000-2002 este proyecto no se puede marcar esta ley puesto es un proyecto de agua y saneamiento y hay una constitución posterior a esa ley que también marca otros lo que es la participación en la decisión de información en la cantidad de cuestiones en donde de ninguna forma una iniciativa privada se podía presentar en agua y saneamiento después del 2004 por lo tanto esta ley no es viable para este proyecto y ahí nos preocupa muchísimo, el marco que se le sigue dando cuando jurídicamente consultando a especialistas en la materia a nivel nacional e internacional este proyecto no puede estar enmarcado en la ley 17.555 Entonces eso es otro de los temas que tiene que que cuando el ministro dice el marco de consultas se da en lo que es la ley 17.555 pero después

de la ley 17.555 hay una constitución que prima sobresale entonces, iniciativas privadas no pueden presentarse en el marco Además de que no respetan mucho de los temas de la ley 17.555 por ejemplo de ser algo innovador cuando todos sabemos que no es innovador por este proyecto ya estaba en OSE y si había sido descartado No sé antes de en el año 2000 entonces Bueno ahí dejo esos puntos para no salir del tema de las temáticas que nos preocupan mucho entendemos que el proyecto tiene muchas carencias entendemos que el proyecto y lo que hemos accedido de información del proyecto que Que también o sea una de las cosas que necesitamos es para espacios de participación la información tiene que estar en forma previa en forma entendible en forma que podamos que hoy seguimos sin teniendo estamos hablando con lo que accedemos y con lo que se ha filtrado por diferentes cuestiones que hemos accedido información pero que se ha filtrado en realidad no oficialmente y sobre la información que tenemos grandes preocupaciones tanto a nivel de organizaciones sociales como de La Academia

Matilde Saravia: Gracias María selva, Guillermo

Guillermo Goyenola: Bueno muchas gracias, buenas tardes a todos este bueno nosotros estuvimos trabajando en la delegación del cubre para traer una presentación entiendo que este intercambio es necesario luego de la intervención del ministro sin duda no es mi intención este abreviarlo ni cortarlo si quisiéramos si fuese posible para el colectivo tener la oportunidad de hacer la presentación antes que el ministro deba retirarse de la reunión y en ese marco entiendo que nuestra presentación marca las mismas preocupaciones que recién Selva Ortiz planteaba explícitamente el tema del acceso a la información de la calidad de la participación en estos ámbitos este son capitales este y sin dudas este en nuestra propuesta y nuestra reflexión que queremos compartir Hoy va en esa línea este cómo hacemos para que este ámbito cumpla los objetivos para lo que fue creado en la ley entendemos que estamos lejos de eso que este la forma que se ha dado de trabajar este ámbito no es la adecuada y que tenemos que profundizar en esa línea yo no quiero abusar en el uso de la palabra tampoco quiero cortar al intercambio Pero bueno quería dejar planteado esto y luego solicitó cuando haya oportunidad de profundizar, gracias.

Matilde Saravia: Guillermo tu propuesta concreta es hacer la presentación ahora

Guillermo Goyenola: Si, habiendo preguntas planteadas creo que corresponde cerrar este ciclo creo que Nancy también planteó la posibilidad de hablar este no sé. Yo planteo la preocupación

Matilde Saracvia: Nancy?

Nancy Espasandin: Cortito lo mío

Matilde Saravia: Sí claro hacerlo cortito así el ministro puede contestar, incluso es capaz tiene la oportunidad de

Nancy Espasandin: Primero para no reiterar coincido totalmente con la intervención de compañera Anahit Aharonian de la Comisión Nacional y las alertas de Selva que se reiteran hay algunas palabras como los hechos consumados que venimos repitiendo desde hace tiempo porque tal es así este tenemos la obligación de hablar sobre hechos consumados y entonces eso es precisamente lo que alertan los compañeros de que debemos mantener toda nuestra capacidad para pensar y elaborar Y con toda la información lo primero que quiero decirles que nosotros no entendemos lo que quiere el Ministerio y lo que quiere OSE nosotros con acceso a la información pública, la gerencia de agua potable de OSE nos dice que tiene definida esta una resolución que va a ser esta una presa en el Solís chico adjudicando a la consultora Nova Jeti etcétera etcétera cada proyecto sociedad anónima Brasileira y autoriza un crédito de un monto de 696 mil pesos y más para esta consultoría entonces lo que pide hoy qué es lo que le preocupa a OSE y al ministerio para resolver el problema del agua en toda la parte sur del país porque realmente está ofreciendo una cantidad de soluciones parciales con hechos que nosotros no discutimos ni hablamos ni conocemos en ninguna de las instancias que el ministro hoy ha dependido como cosa muy importante ni en las comisiones de Cuenca ni en el Consejo Regional hay mucho dinero que es dinero de la población que se está usando para asesoría de todo tipo y para resolver problemas del agua en forma parciales sin que nosotros podamos realmente dar nuestra opinión y que sea tenida en cuenta por ahí para que barajen todos los demás participantes el consejo regional esta resolución también a privados para solucionar el problema del agua potable en la zona de la Costa de Oro, gracias.

Matilde Saravia: Gracias Nancy, Viviana si te parece, le damos la palabra al ministro, entiendo que no hay ningún otro comentario

Adrián Peña: Muchas gracias. Obviamente no voy a debatir en este ámbito sobre determinadas cuestiones, deje bien claro en la reunión pasada nuestro espíritu es el tratar de compartir la información que

tengamos disponible brindar la información a las consultas que ustedes van a ir realizando la participación de la mesa de trabajo no es exclusivamente técnica, para ir respondiendo alguna cuestión la idea que todos tengamos un crecimiento en este proceso ahora sí las definiciones ya están tomadas este Obviamente que entiendo que haya gente que no que no quiera participar de los ámbitos y lo entiendo si ya tiene una opinión formada y que era suficiente información seguramente no se siente tan motivada este a participar de estos ámbitos, obviamente está abierto y el que no quiera participar no lo hará pero el ámbito es abierto como como establecimos en la primera interacción, lamentaría que no se participará, pero bueno propuesto está. Disponible está por otro lado la participación de los técnicos, obviamente es para dar respuesta alguna de las consultas que se vienen planteando que son evidentemente técnicas en la discusión pública que se viene dando hay muchas inexactitudes Entonces es importante que los técnicos que trabajan puedan primero explicar con Claridad Qué es lo que está en el proyecto

Hay cosas en las que se habla que no existieron no existen ni existirán en el proyecto Entonces es bueno que eso se explique que se pueda informar que se pueda documentar que se pueda ver. Lo mismo en la discusión desde el punto de vista formal que se ha planteado no hasta ahora nosotros no tenemos ningún informe que hable de la institucionalidad del proyecto ninguno es más tenemos cinco informes que ratifican del proyecto es constitucional, pero obviamente habrá que ver el proyecto definitivo y ese será que se evaluará desde todos los ángulos también desde el punto de vista jurídico y formal verdad, el régimen iniciativa privada respira Innovación verdad que el proyecto debe ser novedoso en cuanto que no esté planteado por ejemplo en el marco del presupuesto nacional o de que lo que el Estado esté proyectando hacer en lo inmediato así pasadas con un montón de obras por ejemplo un puente hay puentes hoy que se están construyendo bajo el régimen iniciativa privada no es que el puente que un puente sea algo novedoso y no es que el puente no se haya pensado en algún momento para algún lugar sí el proyecto de ese puente hoy en determinado lugar es un proyecto novedoso para la administración y ese tipo ...

Nancy Espansandin: No estaba en la Constitución

Adrián Peña: Perdón?

Nancy Espansandin: No perdón "no estaba en la Constitución" dije pero me atreví y estaba, no estaba silenciada Disculpe Ministro

Adran Peña: Claro, porque eso no es lo que establece la Constitución, ahora con gusto, si hay un constitucionalista en la reunión de hoy le damos la palabra para que nos desasne sobre sobre el asunto pero la Constitución dice cosas claras Y esas cosas claras según los informes que tenemos están respetadas a cabalidad bien y vamos a confrontar el proyecto con la Constitución y obviamente que si es insconstitucional no se va a llevar adelante Ah pero el proyecto Según todos los informes que tenemos es constitucional el 47 es claro el que suministro la agua potable y saneamiento debe ser realizado por el estado y así va a ser de acuerdo y eso es lo que dice el 47 de la Constitución como ustedes saben Hay un montón de muchísimas tareas de la OSE que hoy son realizadas por privados, por ejemplo las tareas de mantenimiento, por ejemplo las tareas de infraestructuras en su gran mayoría no les realiza la OSE, las realiza las realizan privados contratados por la OSE y por ejemplo el tratamiento de aguas residuales en muchas plantas propiedades de hoy Son realizadas por privados no Hoy hace 10 12 años donde hubo un avance importante de la concesión a privados en ese tipo de plantas que no existía antes es decir que esto no es ninguna novedad no es nada diferente algo que no se estuviera haciendo por ejemplo en la administración pasada de todos modos la idea del ámbito es que ustedes puedan preguntar estas cosas y puedan tener las respuestas a estas a estas cosas ya por ejemplo con informes jurídicos pero valen y desde el punto de vista técnico con la respuesta de los técnicos que están trabajando en el proyecto y también tenemos que dejar de repetir determinadas cuestiones es decir el agua que se va a enviar desde el proyecto es agua potable, el proyecto supone a su vez solucionar el problema que hoy tenemos de abastecimiento en la Ciudad de Libertad y en Ciudad del Plata por tanto el agua siempre va a tener que salir potable de esa planta de potabilización porque antes de llegar al recalque de melilla ya va a atender usuarios de OSE ya va a solucionar problemas de zonas que hoy tienen problemas de abastecimiento. Con respecto a los informes de la consultora son informes como cualquier otra consultora de las que se contratan habitualmente por parte del Estado en diferentes ámbitos la experiencia de la OSE contratando consultorías es muy amplia y es a nivel de muchos países, verdad de origen de muchos países y lo ha sido de manera sostenida en el tiempo esto pasa en la administración pública pero también pasa a la administración privada es muy común que se pidan opiniones que permitan tener una mirada por fuera de los involucrados eso asegura determinada perspectiva en los análisis en los estudios y esto es común en general los países no se encierran en sí mismos si quieren avanzar sino que se abren al conocimiento que no está

todo concentrado en un país parece eso obvio pero lo digo por las dudas lo que la consultora hace es establecer recomendaciones y esas recomendaciones la administración quién sabe de agua en el Uruguay que es la OSE, no? algunas recomendaciones de las tomará, otras no las tomará, analizará. No siempre se toma el 100% de lo que una consultora establece a veces no se toma nada de un informe de una consultora de los cuales hay múltiples y las diferentes áreas de acción del Estado eso perfectamente como una visión externa una mirada externa eso creo que fue no es una decisión Del ministro pero creo que si el espíritu que estuvo detrás de la este contratación de esta consultora con algunos análisis Como por ejemplo yo me encontré hace poco con una empresa portuguesa que hizo estudios en OSE con respecto a las pérdidas por ejemplo de origen portugués no que me mandaron toda la información y que se ofrecían también para hacer trabajos de consultorio obviamente eso es lo que lo que pasó con la con la consultora. A ver aclararles esta cuestión vinculado a lo de la a lo de la potabilización porque se ha expresado públicamente yo se lo aclaré al sindicato de OSE porque tuve una buena reunión y le pedí no repetir eso que el agua iba a salir salada y se iba a mezclar con agua potable proveniente de aguas corrientes eso no estuvo nunca en el proyecto no está en el proyecto y por lo que entiendo no va a estar en el proyecto definitivo eso es una una idea que planteó la consultora que por lo que le explicaba recién fue descartada automáticamente entonces nunca OSE tomó en cuenta esa recomendación Porque además a la OSE le interesa como digo este proyecto para solucionar problemas de abastecimiento en el camino del agua hacia melilla por tanto esa posibilidad nunca existió nunca fue tomada en cuenta verdad este por eso Una cosa es lo que digo consultora y su recomendación y otra cosa es lo que diga el proyecto verdad el proyecto lo repito una vez más el proyecto ha avanzado es una idea que se va avanzando en un proyecto definitivo de como dije en el último en el último consejo va a terminar en un proyecto concreto y esa es la situación no es que no haya proyecto, proyecto hay avanza hay una decisión de amasar con ese proyecto en la medida que pase verdad el estudio de factibilidad económico financiero verdad este eh Y técnico no sé si ose lo aprueba Seguiremos con él yo sino la prueba hay que ver la historia si no se lo aprueba el proyecto ingresa el Ministerio de ambiente y deberá ser aprobado como otros proyectos en instancia de evaluación del impacto ambiental el proyecto podrá ser revisado o hasta descartado como ha pasado con nuestros proyectos Allí es donde se le está brindando también allí además en otro ámbito se va a brindar como en todos los proyectos inauguración de impacto la oportunidad de la participación este a la

ciudadanía Hoy sí se pasa por todos estos extremos es decir el proyecto terminado o sea es aprobado por OSE y luego aprobado en cuanto a su estudio de impacto ambiental entonces habrá proyectos ese es un camino que recién comienza este proyecto que por lo menos va a llevar un año y Allí están abiertas todas las instancias de participación entenderán ustedes que tampoco podemos discutir de un proyecto que no está cerrado qué sentido tendría fíjese ustedes que estamos discutiendo cosas que no existen como la mezcla de Agua Salada con agua potable eso no existe pero claro discutimos cosas que no están en el proyecto y cuando estén cuando esté cerrado el proyecto la Debemos hablar no podemos hablar de lo que no está entonces incluso lo que estamos haciendo es algo inédito que es adelantarnos en la preparación de ámbitos de participación Hasta que el proyecto efectivamente esté presentado formalmente en realidad si uno fuera estrictamente a lo formal estas instancias tendrían que dispararse luego de que el proyecto está aprobado por ocio y presentado el Ministerio de ambiente lo estamos adelantando para facilitar estos ámbitos entonces Bueno creo que ahí queda expresada con Claridad la voluntad de facilitación de la información que tengamos también creo yo En la reunión pasada les dije que toda la información que pudiera compartir la iba a compartir pero que estaba Y si bien claro estaba en el marco de una ley determinada con determinado proceso hoy el proyecto no es de OSE, hoy es un proyecto privado a estudio de José que van incorporando modificaciones Y esa es la realidad y yo se los dije con Claridad lo que es información que hoy pertenece al privado hoy el promotor será la voz ante nosotros y ahí podemos Acceder al 100% de la información y yo fui bien claro en decirles eso porque Más allá de mi voluntad estaban también los límites formales Que obviamente existen y que debía consultarlo y lo dije también con Claridad y lo recuerdo y por suerte está grabado Yo por aquí Matilde me quedo a la orden y atento a la presentación del CURE que me interesa

Matilde Saravia: bárbaro Gracias ministro queda una intervención Verónica Sanguinetti de la agrupación tucu tucú pidió la palabra estas Verónica?

Verónica Sanguinetti: Si, es un comentario corto, buenas tardes, conociendo el proyecto de Arazatí desde hace muchos años porque es un proyecto ya ha sido presentado durante dos veces está con pequeñas modificaciones justamente una de las principales preocupaciones es el efecto ambiental que va a ocasionar y acá me gustaría preguntarle al Señor ministro si se tiene en cuenta que es lo que va a suceder este con los lodos residuales que es una pregunta que incluso se ha pedido por

información pública a través de oficios y no ha sido nunca respondida desde el 2020 está a la cartera del Ministerio de medio ambiente eso es una de las preguntas la otra pregunta que me gustaría saber es que va a suceder con el folder si lo van a construir o no está este que se dice que sí se dice que no y si está la evaluación del cambio ambiental que va a ocasionar la construcción del folder en la planta y tercero si se está haciendo de parte del Ministerio de salud pública la evaluación de los efectos que puede ocasionar en la población de la zona nada más estas son mis preguntas

Matilde Saravia: Gracias Verónica

ministro repito la evaluación de impacto ambiental comenzará el día que hayan proyecto y se va a realizar como en todo otro proyecto y todos los elementos que constituyen un estudio de impacto ambiental van a ser tenidos en cuenta ustedes saben además dicho sea de paso del Uruguay tiene un prestigio internacional en cuanto a las licencias que otorgan. Nosotros somos reconocidos como un país verdad en cuanto a nivel en cuanto a las exigencias ambientales es decir este nuestra área de evaluación de impacto ambiental es reconocida internacionalmente creo que tenemos los técnicos con las capacidades suficientes para esta evaluación que es la que se va a realizar una vez que el proyecto esté por eso insisto en evitar las afirmaciones sin conocimiento Nosotros tampoco podemos responder si no tenemos la información en este momento que en ese momento preliminar todavía del proyecto Cuando el proyecto esté se va a hacer la evaluación de impacto ambiental que incluye Obviamente todos estos aspectos con respecto a los lodos el proyecto especifica cómo los va a tratar el proyecto especifica Cómo va a tratar los lodos primarios y cómo va a tratar los dos secundarios Cómo vas a recircular parte de ellos que vuelven al proceso es una planta de potabilización digamos sin complicaciones en la tecnología porque es algo Uruguay se hace 650 años es el mismo proceso lo que incorpora una tecnología muy moderna el proceso tiene siete etapas que aseguran un mejor tratamiento de la potabilización pero también una recirculación de los dos y un mejor tratamiento de los mismos y también está previsto en el proyecto la disposición final de los mismos el capítulo 3 de la iniciativa es específicamente la que habla del todo de todo el componente ambiental Pero eso será evaluado está presentado pero será evaluado Si el proyecto se aprueba por el área correspondiente

Matilde Saravia: muy bien muchas gracias ministro si les parece le damos la palabra entonces a Guillermo Goyenola del CURE, para hacer la

presentación que habíamos este mencionado Guillermo ya estás de con anfitrión y después abrimos este otro espacio para poder este seguir intercambiando

Guillermo Goyenola: bueno Muchas gracias este la presentación tiene un desarrollo mínimo que no es breve este intentaré transitar rápidamente igual por ella Esta es una propuesta que la delegación del Cure hizo hace llamadas de un año a este ámbito y bueno quisiéramos hacer algunos planteos que van hacia la línea del fortalecimiento de este ámbito no pretendemos hacer referencia directa o en realidad sentarnos en el análisis del proyecto Neptuno o grasa tiene esta oportunidad sino traer una reflexión sobre para qué existe este ámbito Y qué es lo que venimos a hacer aquí nosotros y todos los integrantes de este ámbito y bueno en el centro este de este análisis en el comienzo en realidad de este análisis queremos plantear de que nuestra sociedad vive este con una crisis hidrosocial instalada ya hace varios años que tiene como origen una crisis hidroambiental que entendemos que desde el punto de vista científico no puede estar sujeta dudas así este vamos a hacer solo un par de referencias muy rápidas y este es un trabajo de colegas de facultad de ciencias en donde en un punto que es capital en la Cuenca de Santa Lucía como es el embalse de paso Severino han mostrado sobre la base del análisis de los datos de los observatorio ambiental nacional Cómo ha habido un detrimento ambiental y un incumplimiento sistemático de la normativa ambiental vigente en el país en algunos parámetros de calidad de agua en el sentido que ninguno de nosotros desearía hacer un poquito menos de tiempo con algunos colaboradores sobre la misma base de datos mostramos que la Cuenca del río Santa Lucía es la Cuenca que muestra peores indicadores de calidad algunos de los peores guarismos con respecto a los mismos indicadores de calidad de agua con respecto a todo el resto de las cuencas que son monitoreadas por el Ministerio de ambiente ya hace desde hace muchos años una colega del grupo una colega del Cure este publicó este año un trabajo en donde se plantea y se fundamenta que la eutrofización o la contaminación por nutriente que tiene que ver con el mismo indicador que mostraban las dos gráficas pasadas genera un efecto sinérgico por el cambio climático empeora el cambio climático y el cambio climático empeora los síntomas de eutrofización y por lo tanto estamos en una situación comprometida de nuestros ecosistemas acuáticos que necesitamos como sustento para nuestra vida y esperamos Además de que la tendencia de sala empeoramiento de que en el futuro la situación sea aún peor como resultado del cambio climático entonces en lo que tiene que ver con el

Santa Lucía y el agua potable para la zona metropolitana estamos en una coyuntura en donde dependemos de una única fuente de agua potable en donde el detrimento ambiental la pérdida de calidad ambiental es marcada y hay una tendencia al empeoramiento se puede esperar en base científica que se intensifiquen los problemas en un contexto en donde la reserva de agua potable para la zona metropolitana es menor a un día de consumo y esto involucra una fuerte vulnerabilidad social y acá estamos hablando de la del agua este potable para la zona metropolitana Pero a qué considerar que las plantas de potabilización que este se sustentan con agua de la Cuenca del Santa Lucía no solo suministran agua para la Zona Metropolitana Perdón Tengo un problema con el Mouse bueno Esto ocurre en un contexto regional trascendiendo lo que es la Cuenca del Santa Lucía el suministro a la zona metropolitana en donde algunas fuentes de agua potable de uso histórico han debido ser abandonados por problemas de calidad de agua una de ellas en los últimos años Fue la fuente de agua potable del Arroyo Pando en el parque artigas de la propia ciudad y en ese contexto el sistema Metropolitano debió subvencionar agua potable para la ciudad de panto y el problema de la Costa de Oro que Nancy pasando recién lo planteaba es un problema que se viene exacerbando año tras año y abarca distintas Fuentes como la Laguna del cisne en Salinas ahí hay dos fotos que son de la Laguna del cisne y y lo que involucra la sobreextracción de agua en ese sistema en la época veraniega pero este problema también abarca otras fuentes como el arroyo sarandí sobre la ruta interrogaria estén en La Toma este que se utiliza desde Costa Azul este o el propio Arroyo mosquito cercano que ha sido utilizado como una fuente de agua para para este subvencionar otras fuentes es así que la use en este escenario de crisis de disponibilidad de cantidad y de calidad de agua ha generado este trasvases de cuencas por ejemplo Esta es la fotografía del sitio de toma del primer sitio de toma construido por la voz y a finales 2020 en el Solís chico que traspasa agua para el cuerpo de Laguna del cisne que debió ser modificado el trazado de esta obra porque el sitio este sitio de que aparece la foto Este es alcanzado por agua salobre en Río de la plata y por lo tanto no es posible de que sea este potabilizada y además generaría un impacto ambiental muy significativo en el cuerpo receptor que es la Laguna del sí en la misma temporada 2020 2021 la 12 por por falta de suministro agua potable en la zona sur de canelones se vio forzada a trasvasar agua en camiones desde la Cuenca del Solís Chico al propio curso del Arroyo sarandí este hasta que la Fuente de Agua del Arroyo mosquito también careció de agua y por lo tanto se vio forzada a usar agua de areneras del este del departamento de canelones tras basarla primero en camiones y ahora

Disculpen con el mouse Tengo un problema aquí a construir una planta que mezclaría o pasaría a mezclar cuando empieza a estar operativa este agua desde de perforaciones con agua de estas canteras artificiales del este de canelones en este diagnóstico que intenta terminar acá Este nosotros lo que queremos Mostrar es que el tema del suministro de agua al sur del país trasciende lo Metropolitano y trasciende lo que es la escala de cuencas no abarca solo a la Cuenca del Santa Lucía la Cuenca de Santa Lucía Ustedes sabrán que tiene múltiples líneas de conducción en el sistema Metropolitano la línea bombeo 1 2 3 4 5 y así esas líneas de conducción además subvención anapando al sistema costero de Costa de Oro en los últimos años también han empezado a bombear agua hacia aguas arriba niveles más elevados como la ciudad de Santa Lucía que tenía una toma de agua propia una planta potabilización que ya no está activa este sobre este proyecto que involucra a una presión de extracción muy importante sobre el río Santa Lucía se han construido proyectos como de La Represa este de casupá y del Arroyo del Soldado que tienen distintos niveles de elaboración este práctica atrás está el proyecto Neptuno sobre el que se refería al ministro y en la conversación anterior también este veníamos este analizando hay un documento como no ahora nombraban así desde la 12 de contratación de una este consultoría para la construcción de una Represa en soles chico y en la prensa circulan otras otras informaciones como plantas de salinizadoras y otro tipo de proyectos en este marco fue que en mayo de 2021 la delegación del cubre planteó la necesidad nosotros percibíamos la necesidad de incluir un punto de análisis en este ámbito que involucrase ir hacia un modelo ambientalmente sustentable para el suministro de agua potable en el sur uruguayo y esto lo hacíamos sobre esta convicción la nivel de presión sobre los sistemas naturales supera con crece su capacidad de carga y esta presión es múltiple la extracción para potabilizaciones una de las presiones que se suma muchas otras como la de nuestro modelo productivo imperante la historia reciente y la tendencia ambiental marca una direccionalidad Clara hacia la pérdida secuencial de fuentes por detrimento de su calidad ambiental no se logra incluir en el proceso de toma de decisiones las consideraciones de rigor respecto al impacto ambiental de cada alternativa de cada uno de los proyectos y tampoco de la acumulación de los proyectos los efectos acumulativos o sin archivos se han conectado cuencas por medio de otras bases sin considerar ni monitorear los potenciales consecuencias ambientales y que la gestión por lo tanto ha demostrado que nos sigue un criterio de sustentabilidad ambiental que es el que establece nuestra normativa que debe ser el eje de cualquier gestión de este tipo de sistemas y aún este considerando

todos estos puntos pasados el suministro de agua potable Presenta una extrema vulnerabilidad para nuestra sociedad este que hay que atender bueno la problemática del abastecimiento agua potable en el sur del país tiene una escala regional y incluye la complejidad de manejo de varias cuencas Esto no es un problema único del Santa Lucía o del río de la plata o de la Laguna del cisne y el ámbito existente en la formalidad de la legalidad uruguaya para el tratamiento de esta problemática de escala regional es este consejo Entonces nosotros venimos con el discurso de que nosotros este ámbito no debería tratar el tema Neptuno aislado del resto del contexto regional sobre que hay competencia en este dólar entonces la pregunta que nos planteamos en este contexto es para qué estamos acá para qué dedicamos tiempo y esfuerzo a esto y trabajo y en primer lugar fuimos a ver cuáles son las competencias del Consejo Regional de recursos hídricos y en primer lugar está la formulación de planes regionales de recursos hídricos cosa que este consejo no viene desarrollando pero si uno va a la página del ministerio encuentra que los objetivos y las competencias de este consejo son muchos más amplias por supuesto que en primer lugar está ese pero yo provocativamente los invito a buscar algunos de estos objetivos competencias que estemos cumpliendo desde el seno de este ámbito Entonces no intentando venir solo a pararnos en la Vereda de frente a tirar piedras sino venir con propuestas para conducir el proceso hacia donde la norma dice que debemos ir nosotros venimos con una propuesta de fortalecimiento del ámbito del Consejo regional entendemos que es imprescindible darle sentido a la existencia de este ámbito y hay varios componentes que vemos como imprescindibles son necesarios para que esto sea posible el primero generar un grupo de trabajo con amplia participación para elaborar antes de fin de año una propuesta de agenda de trabajo para el consejo Regional de recursos hídricos en segundo lugar generar un grupo de trabajo que elabora una propuesta de creación de grupos temáticos de trabajo de escala regional en coordinación con los miembros de las comisiones de Cuenca involucradas y esto yo entiendo que podría entenderse que tiene ciertos solapamiento con la propuesta este que planteó el ministro hace unos minutos pero nosotros entendemos de que uno de los grupos fundamentales en esta escala no Debería ser Únicamente con escala Neptuno o grasa tío proyecto o Santa Lucía sino que debería tener este objetivo que nosotros planteamos para la para la presentación que es cómo hacemos desde este ámbito para contribuir a la generación de un modelo ambientalmente sustentable para el suministro de agua potable en el sur uruguayo otros componentes que entendemos que son necesarios para fortalecer este ámbito es el

fortalecimiento del flujo de información entre el consejo y las comisiones de Cuenca de la región nosotros tenemos una experiencia corta en este ámbito pero si venimos participando en comisiones de Cuenca diversas desde el sauce hace muchos años desde la comisión de Cuenca del cisne y del Sol y chico y hemos tenido algún pasaje este esporádico por la comisión de Cuenca del río Santa Lucía y entendemos que estos ámbitos que están anidados uno dentro de otro están fuertemente desconectados en su funcionamiento y ese aspecto hay que fortalecerlo para fortalecer el ámbito del Consejo regional entendemos de que un aspecto práctico que podría ser puesto arriba de la mesa es incluir en la convocatoria de este consejo de cada obsesión un informe sucinto de lo actuado en cada comisión de Cuenca de la región por escrito como un insumo otro de los componentes necesarios les agradezco el tiempo y les cuento Que ya estamos acercándonos Este prácticamente al final es que es imprescindible establecer las condiciones para que la participación en este ámbito sea efectiva Y eso involucra que la temporalidad del proceso de toma de decisiones garantice la debida participación de todos los actores integrantes y asociado a esto deben establecerse las condiciones para una participación basada en información pertinente y de calidad en los en las instancias que nosotros venimos trabajando en ningún momento hubo un documento distribuido a priori para estudiar O analizar esto trasciende El problema del Neptuno y las cosas que planteaba el ministro recientemente el tratamiento de los temas sobre el consejo y las comisiones de Cuenca tienen injerencia debe realizarse a partir de acceso a información pertinente y de calidad con la suficiente antelación y en ese marco nosotros queremos recordar que el artículo 47 de la Constitución de la república que los usuarios y la sociedad civil y la delegación del Cure participa en este ámbito como representantes de la sociedad civil participarán en todas las instancias de planificación gestión y control de recursos hídricos nosotros entendemos que en este ámbito esto no está ocurriendo también entendemos de que el no acceso a la información pertinente para la discusión en este ámbito es una vibración del acuerdo de escazú que está refrendado por el parlamento nacional y en ese marco el 19 de julio después de la última sesión de este consejo la delegación del cubre hizo una solicitud por escrito dirigida a la directora Nacional de aguas sobre de cierta documentación para trabajar sobre este tema y nunca recibimos contestación ni por sí ni por no y menos la información y en ese ámbito el 10 de agosto hace exactamente 20 días hábiles personalmente hice una solicitud por acceso a la ley de información pública a la ose de esa información la ley 18.381 plantea que el organismo al que se le solicita esta información tiene un plazo máximo de 20 días

hábiles para permitir onegar al acceso o contestar la consulta y en el día de hoy por casualidad están haciendo exactamente los 20 días hábiles de esta solicitud contando el 25 de agosto que no es hábil y nosotros no hemos tenido ningún tipo de contestación de la 12 con respecto a esto entonces aquí hay plazos y hay leyes como comentaba el ministro que no se están cumpliendo así que bueno Muchas gracias por el tiempo Disculpen que este que me haya excedido quizás en la presentación

Matilde Saravia: Muchas gracias Guillermo, este yo tengo varios comentarios para hacer que derivan de tu presentación en lo que hace al funcionamiento del consejo Pero me parece que sería interesante que escuchar a otros este escuchar a otras personas antes este Porque lo mío va a estar este bien concreto sobre los temas del consejo y las propuestas que vos te pido un poquito antes de subir

¿?Dale pensé que yo te habías retirado Perdón primero es muy interesante el primero agradecer La la presentación rescato muchas cosas este lo primero y el carácter propositivo que yo creo que enriquecen muchos de estos ámbitos no decir bueno Hacia dónde seguimos y que podemos Y dónde podemos encarar a ver en términos generales hay una parte que te la deja vos Matilde que hace exclusivamente el funcionamiento del Consejo Y a cómo se puede mejorar hay un tema que tiene que ver con la situación general digamos por llamarlo de algún modo en materia de calidad de agua bueno justamente la base de la Fuente de la información es el propio ministerio ambiente es está claro o sea hay como ministro de ambiente me parece importante que se siga y que se hable más de estos temas hay que tomar decisiones que tiene que ver con lo que pasa en la Cuenca notoriamente esto tiene que ver con una cuenca que está en el caso de Santa Lucía estamos muy presionada fundamentalmente por la producción hay muchas cosas en las cuales mejorar este Hay un plan de Cuenca Ahí está está el Luis rebelón que ha trabajado muchísimo en esto este que me ha explicado muchísimo sobre esto que me ha dado muchísimo información rica sobre esto hay cosas que se vienen haciendo desde hace mucho tiempo sin duda Hay que seguir profundizando Hay que seguir avanzando el próximo domingo estaremos presentando un plan que tiene que ver con lo productivo concretamente precisamente la Expo Prado lo presentamos con la gente de recursos naturales del Ministerio de ganadería hay muchas cuestiones que tienen que ver con la fertilización en fin sin duda Hay que trabajar y hay que tomar decisiones que hacer en la gestión de la Cuenca para mejorar en todo este tema obviamente son decisiones este que involucran decisiones del punto de vista económico por la afectación que esto puede

tener a los productores en fin hay que trabajar en conjunto con el Ministerio de la producción y trabajar en conjunto con los productores pero sin duda tenemos un problema sin duda tenemos que seguir trabajando yo creo llevo dos años en este rol hemos tenido avances con el sector productivo importantes en algunos temas este Pero no alcanzan y estoy de acuerdo y esa es una bueno no no no no debe ser mi principal preocupación ni siempre digo es el principal problema Yo creo que tiene material ambientales Uruguay el tema calidad de agua por otro lado este hay cuestiones que pueden aplicar mejor Matilde Por supuesto que uno ve con buenos ojos que este ámbito pueda incluir una visión más holística por decirle de algún modo desde todo lo que tiene que ver con la gestión del agua en el sur del país este obviamente todas las situaciones presentadas son de conocimiento nuestro porque nuestra materia y creo que no hay inacción al respecto pero sí coincido en que en que cuesta En qué avanzar No no es tan simple no este a la hora de Traducir esto creo que el diagnóstico del problema está claro pero a la hora de Traducir acciones y acciones que puedan demostrarse redunden en mejoras Bueno siempre las cosas obviamente son un poco más difíciles pero yo creo que bueno que es una una instancia este muy rica que es un aporte muy bueno y creo también que estamos en la línea no estamos nosotros estamos alineados digamos en cuanto a la propuesta acabamos de proponer un ámbito para ir con vosotros estos temas Es verdad que esto tiene que ver estrictamente con el proyecto Arazatí Pero bueno creo que también puede generar la gimnasia para para otros ámbitos también aquí hay un tema de recursos hay un tema de capacidad de la dinagua del ministerio para poder encarar todos estos ámbitos este Pero qué es bueno reconocerlo nosotros venimos teniendo una mejora presupuestal pero es aún insuficiente que ustedes saben yo lo lo digo Siempre de todos modos Este me parece que quizá creo que estamos alineados en el camino en el que tenemos que transitar y yo agradezco muchísimo la participación y ahora sí me despido porque tengo que asistir a esta reunión Pero bueno Nos seguimos viendo Muchas gracias

¿?ministro bueno [Música] una intervención que se quiera realizar en relación al al a la exposición del cure Guillermo está envió la presentación por el chat lo vamos a bajar y lo vamos a incluir este en el acta en el acta que hagamos este y se los enviamos también a ustedes en los próximos días yo quisiera si Bueno un poco para romper el hielo si si después bueno Patricia Gallardo quiere hacer un comentario pero Patricia si me dejas Primero este Quisiera ser como una una reflexión un poco un poco más Macro sobre de la mano de lo que venía diciendo Guillermo encuadró

súper muy bien este el bueno el rol del Consejo regional este y de la mano de eso este yo diría una cosa más este los consejos esto ya lo hemos expresado en alguna instancia estos estos ámbitos de trabajo son ámbitos colectivos este las Dina que son por supuesto coordinados por la dinagua pero están integrados por un montón instituciones este Que bueno que tiene la la este el rol también de de brindar aportes y en ese sentido Este nosotros tenemos este algunas dificultades este para bueno para para para para este elaborar documentos colectivos como puede ser un plan de Cuenca acá muchos de ustedes los que están presentes este muchos de ustedes este bueno han sido este bueno llamados y molestados en los últimos tiempos por el plan de Santa Lucía por ejemplo el plan de Cuenca el Santa Lucía este y bueno Y la verdad es que es este una una dificultad un desafío que tenemos por decirlo de alguna forma el poder este concretar la colaboración de todas las instituciones entonces de la mano de esa demanda este viene también la revisión de un compromiso de Cuál es el rol de cada uno de nosotros En estos en estos en estas instancias no entonces Cuando vos cuando se habla del plan regional este bueno de la mano de eso viene un compromiso a efectivamente volcar este volcar este los contenidos este necesarios que cada una de las instituciones este está en condiciones de brindar este proporcionar la información procesarla este y sistematizarla en un documento este de ese estilo no con respecto al plan regional justo estadinot este hay varios integrantes de dinot vi ahí por suerte Este nosotros tenemos coordinados una reunión para para para para el día de mañana este para que comenzar a trabajar otra hacer un borrador de hoja de ruta esto ya lo hemos comentado en otros este en otras instancias este un borrador de hoja de ruta para poder este concretar un Atlas del río de la plata y frente marítimo que nos sirve como este que nos sirva como estado de situación o diagnóstico de este de bueno de esta de esta región que en la que trabajando es una región súper este heterogénea muy heterogénea y bueno Y eso implica un desafío conceptual este bastante grande ya lo hemos mencionado y sin duda ese Atlas este va a necesitar de la del aporte de bueno de todas las instituciones no este miembros del Consejo Entonces en ese sentido creo que estamos Este encaminados otro de los temas Cuando haces referencia cuando haces referencia a los insumos de la comisión de este para para este preparar las las sesiones la importancia de distribuir este de distribuir material yo como secretaria técnica es un tema que lo padezco sistemáticamente a lo largo y ancho de todas las de toda la región de todas las todos los ámbitos institucionales entre los cuales este en los cuales este trabajo y eso no es solo el estado sino también este de la de las todas las este todas las personas que se comprometen todas las

instituciones que se comprometen a hacer este una exposición tienen serias dificultades se les presenta serias dificultades para poder generar en tiempo y forma un documento este un documento que apoye la preparación de la sesión este lo tenemos en el reglamento es una este es una regla es una una de las normas que rige el funcionamiento del Consejo sin embargo en muy pocas ocasiones a lo largo de estos 10 años de trabajo Se ha podido cumplir este no por mala voluntad me consta que en muchas de estas instancias Este no es este resetear este recortar información sino que este sino que realmente la capacidad de las instituciones para trabajar en estos este en Estos espacios es muy limitada recae sobre las mismas personas que tienen otras responsabilidades este entonces este bueno se hace muy difícil y es un tema me parece bienvenido este el planteo porque es un tema que tenemos que reflexionar de forma este de forma colectiva en este ámbito las los insumos de las este sobre los estados de avance de las comisiones de Cuenca siempre se han hecho pero que las últimas sesiones este no se han hecho pero es algo que es un insumo que es este bien Este es bien importante bien interesante lo tomo nota para para retomarlo este porque la verdad es que es que a lo largo de todos estos años de trabajo ese tipo de informes era es parte del material con el que con el que se contaba capaz no de una sesión a otra porque me los avances pueden llegar a ser pocos pero bueno nada en este espacio este en este espacio en el que estamos en esta este ritmo en el que estamos sesionando Este es este bueno bien Así que eso este tomo notas ya te digo se hizo este se hizo siempre y y hice para la próxima ya salió volvemos a incorporar otro de los temas habíamos hablado bueno Esto lo lo comentamos con la delegación del Cure oportunamente y lo y lo hemos tratado en el consejo que este el consejo del Regional del río la plata y su frente marítimo históricamente dada la importancia o la impronta de las comisiones de Cuenca que que se formaron este en su órbita como bueno la comisión de Cuenca de Santa Lucía Laguna del cisne este Laguna del sauce bueno cada una de ellas llevaba un protagonismo este bastante importante que tenía una expresión nacional entonces este el rol del Consejo este estos los primeros ocho años por decirlo de alguna forma se basó este exclusivamente en la generación de comisiones de Cuenca Entonces esta mirada regional este que se le que se le estaba que se le está dando que se está este poniendo sobre la mesa en mi concepto es este su de bienvenida y creo que bien puede ser este la oportunidad para para rescatar Esa esa mirada regional este que necesita este ámbito este bueno y trabajarla y hacer esa esa retroalimentación entre las condiciones de Cuenca y consejo y el consejo de las comisiones de Cuenca que En

definitiva es la que mandata la ley no este que las comisiones de cuencas sean las asesoras este del sean este cumplan un rol asesor este del Consejo regional en sucedió en este en este ámbito sucedió lo contrario lo que pasó en Laguna merín o en este o en el río Uruguay donde los consejos regionales este de alguna forma este lideraban este el trabajo de las comisiones de Cuenca este en esta en esta cuenta en esta región hidrográfica sucedió todo lo contrario eran tan fuertes las comisiones de Cuenca este tan potentes este los temas de las comisiones de Cuenca este que estaban en funcionamiento que Que bueno que de alguna forma de forma parcial este se fue avanzando en el territorio pero es este una oportunidad este bien este al lugar este oportuna para para este para retomar este o imponer Esa esa mirada regional bueno Estos son algunos algunos de los comentarios este yo esto de la agenda conjunta este me parece bárbaro lo habíamos conversado este así que este Nada estoy recogemos por supuesto los comentarios que que este pero estamos Este para desde la secretaría técnica para para trabajar este en las líneas este planteadas este porque son parte de los desafíos este de los desafíos que tenemos como como del punto de vista institucional Marcel tenés la palabra estaba Patricia previamente Sí está bien está bien Patricia

Patricia Gallardo: no en realidad gracias Sí yo la bajé en realidad no de todo lo que se venía conversando en realidad quería como enfatizar un poco lo que comentó selva y Anahit en la parte del acceso a la información sobre todo de este proyecto en particular y que bueno si queremos participación efectiva Como dijo Guillermo la presentación o sea tenemos que fortalecer eso porque si no lo único que hacemos Es recibir esa información cuando ya está todo cocinado y protestar y no podemos gestionar el recurso hídrico que tanto nos importa no o sea los recursos hídricos del país y de todos los uruguayos Bueno nada más eso quería comentar y muy buena la presentación Guillermo gracias

Matilde Saravia: Gracias Patricia Ahora sí Marcel

Marcel Achkar: Perdón gracias muy muy breve quiero presentar Quiero plantear tres tres puntos en primer lugar Guillermo muy buena la presentación Aunque en algunos elementos discrepamos Yo creo que es necesario profundizar en los trabajos en la Cuenca del Santa Lucía creo que los procesos son reversibles en en tiempos relativamente cortos sí trabajamos pero es una carrera contra el tiempo lo que no podemos hacer es lo que se hizo en la Cuenca del Pando abandonarla como fuente de agua y dejar que siga un proceso de degradación porque ya no es de interés para potabilizar el agua creo que el peor escenario es actuar así

en el en el Santa Lucía por lo tanto apoyo tener un ámbito regional Bueno pero esto sobre esto es necesario profundizar mucho y discutir mucho sobre la gestión de la Cuenca del Santa Lucía con respecto a las intervenciones de del ministro que entiendo en intervenciones del ministerio a mí hay una cosa que me preocupa muchísimo y es que el ministro en muchos ámbitos defiende el proyecto Neptuno pero luego dice que en el Ministerio no entró el proyecto Entonces como defiende algo que no conoce Y si entró al ministerio bueno en este ámbito es necesario que se conozcan la información que entró Entonces yo pediría al ministerio una contestación de cómo se hacen juicios de valor sobre un proyecto porque hoy lo escuchamos todos el ministro hizo juicios de valor sobre un proyecto que luego nos dice inmediatamente que el proyecto no está en el Ministerio Bueno desde el punto de vista lógico lógico eso no me cierra no no lo entiendo no lo comprendo cómo funciona así y el otro elemento que quería para plantear el tercer punto también preguntando al ministerio porque se propone la creación de una mesa de trabajo que a priori se plantea que no sea vinculante porque si no es vinculante no cumple con ni con el artículo 47 de la Constitución con respecto a que los usuarios y la sociedad civil participarán en todas las instancias de planificación gestión y control porque mal se puede participar en la planificación gestión y control de algo Si lo que sale de ese ámbito no es vinculante con lo que se hace ahí hay una contradicción y también entra en contradicción con la ley del 2009 que reglamenta el artículo 47 la 18.610 que plantea lo la ley 18.610 que plantea los cometidos de los consejos regionales los comités de Cuenca y que se vuelve a plantear que los usuarios y la sociedad civil participarán en todas las instancias de planificación gestión y control Entonces se propone una mesa de trabajo para trabajar sobre estos temas pero se inmediatamente se coloca que no va a ser vinculante Entonces no vamos a participar en la planificación gestión y control de nada entonces creo que también Allí se incurre en una contradicción lógica sobre lo que se está planteando entonces sobre estos dos puntos me gustaría tener unas respuestas formal desde el Ministerio a ver cómo funciona estas estos elementos en la práctica Gracias Marcel alguna intervención más sí Matilde puedo decir una cosita corta Sí claro Primero me parece que nosotros en el consejo regional tenemos que hacernos conscientes de las limitaciones de las instituciones en las cuales participamos realmente la defensa de la Constitución y la ley 18.610 como Pantera Marcel es clave que lo defendemos porque hasta ahí llegamos en una lucha en el 2004 y peleamos durante todos estos años para que se cumpliera lo más avanzado de la Constitución y de la ley pero en esta ley no pudimos cambiar el problema de que no fuera

vinculante eso no lo pudo cambiar Aunque la Comisión Nacional que presentaba el proyecto lo planteaba el parlamento los parlamentarios y el presidente en ese momento no aceptaron que fuera vinculante ni las comisiones de Cuenca ni el consejo regional ni ninguna de las instituciones de este ámbito o que salgan de este ámbito o sea porque en el país predominan los partidos políticos y su representación Y entonces de esa manera no salió pero lo que me interesaba verdaderamente plantear aquí es que el problema es como Hacemos todas las organizaciones que participamos de estos ámbitos para tener la legitimidad permanente en la defensa de nuestras posiciones y en la posibilidad es de hacer una Barca al ser más abarcativos en la problemáticas Por ejemplo yo estoy a favor de que se avancen lo regional pero también muchos de nuestros vecinos nos dicen que el problema es de todo el país y que es el problema de todo el mundo cuando se habla del cambio climático entonces hay que hacerse un interrogante es posible de la manera en que estamos interviniendo y participando en estas instancias por nuestra voluntad hacer un programa sustentable y que se cumpla mi interés es realmente no darle ningunas ilusiones a los vecinos con los cuales estamos trabajando me interesa es decir que solo depende de Nuestra fuerza de nuestra organización de nuestra capacidad para frenar los proyectos que son para nosotros este irreversibles en un sentido porque lo hacen lo hacen avanzan avanzan ignorándonos solamente con la organización de los vecinos y de la sociedad civil organizada es que vamos a poder frenar estos proyectos que están avalados por el Banco Mundial el fondo monetario internacional y el mensaje quieren venir aquí a hacer su buen negocio como planteaba el ministro su buen negocio como las consultoras que están están ganando 690,000 este Dólares por una investigación cuando un grupo de trabajadores de la Universidad de la República por una investigación en el país de un año y medio reciben 100 mil dólares para ver si hacen la investigación Y si pagan a los este trabajadores de la Universidad o sea eso tiene que hacerse consciente los universitarios colegas míos también de lo que está sucediendo en este país y decirle a los vecinos las limitaciones que tenemos en la intervención en cada una de estas instancias y defender la autoorganización de la población para frenar estos proyectos que van en contra de los intereses de la mayoría y lo digo total honestidad y también también ver para ver la limitaciones que tiene nuestra participación y nuestro estudio y nuestra voluntad este en avanzar en todas estas estos aspectos y estas instancias tenemos que saber de nuestra limitaciones para no enfermarnos tanto y saber que acá si no funciona el Ministerio de ambiente porque no tiene presupuesto necesario si no hay gente capacitada de la universidad trabajando en todo

esto mucho más de los que hay es porque no hay presupuesto por el Ministerio de ambiente y porque todas las planteos que hacen los vecinos quedan muchas veces en agua de borrascas nada más por ahora Gracias Nancy pues Quisiera decir de la mano de lo que dijo Nancy el comentario de Marcel es que es lo que pasa es que esta mesa de trabajo Se se gestiona en el ámbito del consejo y el consejo es asesor por Claro claro y porque así lo dispone el decreto en que regula la ley este De todas formas este Esa es la Esa esa es el punto yo tengo acá una un listado de cosas que Que bueno que me parecen este recoger para la próxima este para para seguir este avanzando en el trabajo este Bueno lo primero es bueno este creo que crear esta esta mesa de trabajo este propuesta este para trabajar el tema del proyecto Neptuno me parece este Que bueno que que se impone en ese sentido les voy a pasar la presentación para este como ámbito para para discutir expresamente este este tema no este sin perjuicio del resto de los de los temas que están también en agenda Entonces yo el seguramente mañana o el lunes a más tardar les estoy enviando este los datos en esto vamos a trabajar este en coordinación con dinacea con Paula Rodríguez que estaban este Que bueno que hoy la presentaba el ministro y bueno íbamos a tratar de que los dos procesos estén este bueno se se acompañen eso por un lado los vamos a estar molestando los próximos días también para bueno para poder concretar Esa esa integración luego Guillermo mencionó este el trabajo de una agenda este regional este para el consejo Este me parece de recibo también me parece que es indiscutible la necesidad este luego bueno el comenzar a trabajar en un plan creo que puede ser este una una buena un buen puntapié nosotros tenemos esto Esto me había olvidado decir tenemos un borrador de en algún en hace muchos años 2015 me parece 2014 2014 capaz este sea se contrató una una consultoría este eran tres este bueno profesionales este tres académicos este que trabajaron en los hicieron una un estado de situación de las distintos los distintos consejos regionales y la Cuenca de Santa Lucía que fueron cuatro documentos el del bueno el que quedó un poco para atrás rezagado fue el del río de la plata pero bueno este está para retomarlo hay que actua muchísimo pero pero está para está para retomar ese documento puede ser de puntapiés este se puede usar de puntapié para iniciar el trabajo Yo creo que Que bueno que el trabajo en el Atlas este la lógica que trabaja dinotte está está súper interesante este y nos ha servido bueno en en Laguna Marín en Río está en el río tacuarembó Pero bueno otra vez este se requiere de los insumos este este bueno que están en manos de las distintas instituciones Entonces el aporte el aporte es este bien bien importante bueno la última vez estaba haciendo memoria que se presentó este

documento que vamos a hacer referencia fue en la última reunión del año pasado. Que bueno que fue junio fue la única reunión que hubo. Este me parece que fue junio este perfectamente para la próxima sesión este lo incorporamos un documento en el sentido en que planteaba sobre los avances de las comisiones de Cuenca no sé si hay algún aporte más o algún comentario más este directora no sé si tenés este alguna muerte para realizar sí. Si estás de acuerdo incluso con lo que lo que me tomé el atrevimiento estoy de acuerdo prácticamente en todo porque lo que has hecho es plantear una ruta de trabajo entre todos este que creo que es el camino más que solamente reunirnos es que lo que se propone desde el puré se lleve a cabo nos estamos también en ese camino en esa sintonía apoyamos nos pareció muy buena el aporte también agradezco cuando tú lo lo compartas vamos a estudiar Punto a Punto lo que fue presentado para intentar llevarlo a la realidad por otro lado no quería dejar de contestarle a Marcel él hizo dos consultas una la contestó perfectamente Nancy y después la ratifi humilde y después la primer consulta que hizo Marcel sobre Por qué el ministro decía que apoyaban me había ingresado es una es una pregunta que muy interesante que la debe responder el ministro lo que sí tenemos claro es que los conocimientos que pueda tener una persona o sea como a nivel a nivel este individual no lo hacen no le dan la institucionalidad para poder compartirlo entonces lo que sí dijo el niño el ministro que cuando se cumpla la etapa formal entonces donde realmente tiene habilitado la posibilidad de compartirlo lo hará en forma personal lo ha hecho en forma personal en todos los ámbitos ha dicho que a él le parece bien Porque además es una persona que es negativa de la cuenta de Santa Lucía y es muy activa además se cede su se dedicaba a toda su vida de su familia a este trabajo de campo de granja básicamente conoce la problemática del agua en la cuenta y por lo tanto lo hace desde su conocimiento y en forma personal institucionalmente se hay que dar los pasos que que están permitidos por ley o sea Nadie puede transgredir determinadas no no debe no es que no puede poder podemos todo pero no se deben transgredir las normas establecidas y que en el momento en que se llegue a presentar para hacer el estudio de viabilidad ambiental o de impacto ambiental en ese momento se pondrá toda la información a disposición por otro lado quería decirles que cuando se habla si es vinculante no es vinculante Ya estuvo claro el Por qué no pero también Claro que cuando se abre este tipo de mesa de mesa de trabajo en la palabra no vinculante tal vez no tendría que haber figurado ahí porque todos entendemos lo que significa que en el ámbito Esto no es no es vinculante pero si es de recibo o sea porque es un órgano asesor, si lo que se propone es bueno el Ministerio entiende y sobre todo la parte del

impacto ambiental que tienes la responsabilidad de aprobar un proyecto este de este tipo entiende que es pertinente ha ofrecido a través de esta mesa de trabajo incluso este poder digamos construir en forma conjunta lo que se llaman términos de referencia pero en realidad es un documento que va a digamos a presentarse tanto a OSE como que sería el proponente de requerimientos que debe cumplir Entonces ahí este el no vinculante es relativo Porque si hay buenas propuestas esas son aceptadas y están Están siendo están ofreciéndose en este momento generar un ámbito donde se puedan realmente recibir no quiere decir que el tema no vinculante es decir que no nos juntamos cuatro y entre los cuatro que somos lo que estamos en la reunión votamos no queremos proyectos No no queremos más proyectos No eso no es vinculante porque tampoco racional estamos hablando de trabajar en ámbitos de colaboración y participación que yo creo que acá hay muchas capacidades las reconozco en todos los que están acá porque obviamente están porque quieren porque les gusta y porque porque tienen capacidades y sobre todo tienen convicciones y yo a la gente que tiene condición Por más que no comparta de repente lo que defienden pero apoyo Porque la convicción es lo que hace al ser humano fuerte y a la sociedad la hace fuerte así que no puedo demorar más porque Además ya me pusieron ahora nosotros en este momento estamos Paula y yo en la torre ejecutiva y me acaban de preguntar en secretaría cuando terminaba la sesión y obviamente que el punto límite de la reunión era a las 19 horas esperamos que esto además de de hacer catarsis entre nosotros sea un punto de inflexión y nos lleve a ser realmente este más propositivos les voy a agradecer a todos si tienen algo para decir que sean muy breves porque bueno como les decía nos están no se están pidiendo a la sala y por supuesto no los quiero dejar este en la sesión si nuestra nuestra compañía

Franco Texeira: Muchísimas gracias vi blanco está pidiendo la palabra un comentario muy breve no más que que en realidad me interesa o sea dejar sobre la dejar sobre la mesa digamos este con respecto a la mesa de trabajo que se plantea este tratar de de o sea sobre la mesa se va a avanzar no entonces hay que ver quiénes van a participar pero lo que me parece interesante es ya que se va a avanzar en la construcción de Esa mesa tratar de ir al mismo tiempo en la construcción de una mirada más general este que la mesa de trabajo este de las este como lo planteaba vamos en la en la presentación como lo planteó Guillermo capaz que este se puede aprovechar digamos este de avanzar con con las dos cosas al mismo tiempo digamos ya que ese va a estar este no este usando

recursos de personas y de tiempo que me parece que es importante aprovecharlo y ser más efectivo gracias

Matilde Saravia: gracias Franco, Anahit por favor breve estás

Anahit Aharonian: Perdón Me olvidé de desmutearme cortito porque es el final pero que tomo las últimas palabras de la directora Viviana pelle Le agradezco sus palabras con respecto a que cuando estamos convencidos es importante Aunque discrepemos gracias Es la primera vez que escucho esas palabras y esperemos que justamente en los ámbitos donde logremos haya intercambio haya discusión a veces se confunde el concepto de discutir a veces se cree que es pelear discutir es intercambiar es poner los argumentos Y si yo estoy equivocada tú trata de darme lo fundamentos para convencerme En qué estoy equivocada quizá cambio de opinión y mejoro mi opinión y entre y entre varios mejoramos la opinión de todos propongamos a discutir y no a etiquetarnos yo sentí en algún momento una etiqueta porque que escuché alguna en algunas intervenciones ministro decir que estamos partiendo de prejuicios de ninguna manera nosotros estamos partiendo de falta de información y porque estamos reclamando la hace mucho tiempo y por otro lado también tenemos años de experiencia en nuestra espalda años me refiero a varias décadas de experiencia en nuestra espaldas de llegar a la evaluación de impacto ambiental tener 10 días la sociedad civil para hacer críticas que no son tenidas en cuenta O si se tiene en cuenta es como una puesta en escena para decir que estuvimos por eso fue mi pregunta si las mesas de trabajo son para decir que estuve no voy o sea como que nosotros muchos de nosotros estamos aquí trabajando honorariamente la Comisión Nacional en defensa del agua y la vida particularmente nosotros no somos cualquiera somos miembros de la organización que hace 20 años que está trabajando fuertemente que somos asesorados y asesoramos estamos en intercambio permanente con la academia con Los investigadores y si no somos nosotros mismos los que investigamos y por lo tanto estamos siempre comprometidos con nuestra sociedad aportar y ahí es lo que exigimos también de los demás denos argumentos si no están de acuerdo con nosotros queremos los argumentos para poder discutir y como tú recién lo dijiste Bueno te estoy tuteando porque sos mucho más joven que yo entonces si estamos discrepando y por lo que tú dijiste me pareció importante para este final es pongamos los argumentos y aprendamos a discutir y no enojarnos porque discutimos discutir ese intercambiar discutir es crecer discutir es mejorar porque a todo esto dónde estamos nosotros estamos trabajando supuestamente para mejorar la calidad de vida de todos quienes estamos en este

territorio queremos un mejor territorio mejor calidad de vida para todos no para algunos que tampoco se dan cuenta que con dinero no mejoran la calidad del ambiente Entonces el dinero no cambia el ambiente hay muchos chistes memes históricos del planeta hecho una ceniza sola y un niño todo sin pelo sin nada con un montón de billetes de dólares tratando de comerlo porque lo único que le queda sin ir a ese catastrofismo nosotros estamos todos embarcados tirando de la misma carreta y queremos fortalecer eso pero que se respeten las opiniones y que se escuchen sin etiquetar Muchas gracias

Matilde Saravia: Muchas gracias, bueno si les parece cerramos la reunión este y bueno y quedamos como como como acordamos en los próximos días le mandamos es que bueno Nos ponemos en contacto para para poder este bueno conformar Esa mesa de trabajo este y bueno y avanzar en los temas este planteados en la reunión este seguramente No sé la semana que viene contemos ya con la relatoría de la de la de la sesión este así que que bueno ya con ese insumo Este ir avanzando que pasen bien gracias